



**ОТ ИГНАТИЯ
ДО МРИНЕЯ**

Est. A-15551

Est. A/32,914

1000

Est. A-15551



o. book

ОТ ИГНАТИЯ
ДО ИРИНЕЯ.

ОТ ИГНАТИЯ ДО ИРИНЕЯ.

Письмо католического священника к одному
православному.

4A

69779

Дорогой Павел Николаевич!

Во втором веке церковь Христова почти постоянно страдала от преследований. Не смотря на это она распространялась все время, так, что до конца этого века во всех странах вокруг Средиземного Моря имелось больше или меньше христианских общин. Столь же мало эти преследования мешали внутренней жизни и деятельности церкви. Целого ряда писателей сочинения сообщают нам о том, как церковное управление, богослужение и т. д. постепенно стали больше совершенными. Нас собственно занимает только вопрос: какое же было тогда мнение церкви о главенстве римского епископа? Посмотрим!

Одной из первых жертв преследований этого века был св. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский. Около 107-го года его отправили в Рим, где он умер мучеником, растерзанным зверями. Пред отправлением, или на пути, он написал семь писем: к своему другу св. Поликарпу и к Ефесской, Магнесийской, Траллеской, Римской, Филадельфильской и Смирнской церквям. Римскую церковь он так приветствует: «Игнатий, который и Богоносец, к церкви достигшей милости и великодушия Отца высочайшего и Иисуса Христа, Его Сына единородного, к церкви возлюбленной и просвещенной волею того, кто желает всего, что согласно с любовью Иисуса Христа, нашего Бога,

Ext.A

Tartu Ülikooli
Raamatukogu

1

32914

которая также председательствует в месте страны римлян, богохвална, достославна, достоблажена, достохвальна, достойна, чтобы ее желания исполнилис, достойна в чистоте и председательствующая любви, имеющая закон Христа, ознаменованная именем Отца, которую и я приветствую во имя Иисуса Христа, Сына Отца». ¹⁾

Безусловно тут имеются выражения, которые св. Игнатий употребляет также и в остальных своих письмах. Но здесь он выражается сильнее, а именно: римская церковь тут называется »председательствующей любви«, что в сравнении с другими местами из писем святого мученика и по грамматической связи греческого текста значит: «председательствующая союза любви», т. е. церкви. Следовательно тут выражается, что у римской церкви есть какое-нибудь первенство. Какое-нибудь но, в всяком случае больше чем лишь почетное первенство. Потому что дальше в этом самом письме св. Игнатий так обращается к римской церкви: »Вы никогда никому не завидовали, вы учили других, я же желаю, чтобы было твердо то, чему вы учите и наставляете«. Тут опять разница с другими письмами св. Игнтия. В тех он дает много советов разным церквям. А что касается римской церкви, то у нее есть власть, чтобы учить и управлять, и св. мученик свидетельствует, что все должны покоряться этой власти. Сам он дает, как будто, пример таковой покорности, вручая свою церковь не соседним епископам, не Поликарпу, а римской церкви: »Поминайте в молитвах ваших Сирийскую церковь, которую вместо меня управляет Бог. Только Иисус Христос епископствует над ней и ваша любовь«.

Дорогой Павел, уже в последнем своем письме, я ссылался на один вывод ученого Гарнака. Стоит прочесть также, что он говорит про это свидетельство: »Даже если хотите ослабить все возможное

преувеличение, то ясно, что Игнатий дал римской церкви какое-то преимущество в кругу остальных общин . . . что знали уже энергичную деятельность в помощи и в учении других общин». ²⁾ Так говорит человек, не считающий эти древние писания свидетельствами сверхестественного Предания, но лишь историческими документами. А для нас Игнатий является святым, учеником Апостолов, представителем древних, церковных Преданий. И следовательно мы должны считать то, что он нам сообщает, не только обыкновенным, естественным, историческим фактом, но указанием на то, как «второе поколение» христиан, непосредственные преемники Апостолов понимали божественное Откровение, слова Христа об устройстве церкви. Разве можно не заботиться о свидетельстве такой ценности? Разве не странно: праздновать воспоминание какого-то святого (праздник св. Игната 20-го Дек., воспоминание перенесения его мощей 29-го Янв.), а отказаться от того, чему он научил относительно такого важного дела, как есть главенство церкви?

«Я же желаю, чтобы было твердо, чему вы учите». Так написал св. Игнатий и таково было, вообще, убеждение церкви 2-го века. Даже еретики обращаются к римской церкви, чтобы получить там подтверждение правильности своего верования. Так сделали около 140-го г. Кердон, Маркион из Понта и Валентин из Александрии, около 160-го г. Маркеллина, в 190-ом г. Праксей из Малой Азии, после двух лет Феодот из Византии. Но для нас важнее свидетельств этих еретиков то, что делали настоящие православные. Как они смотрели на власть римской церкви и ее епископа в то время, особенно явствует из дела о дне празднования Пасхи.

В Риме, и почти везде в церкви, праздновали воспоминание смерти Спасителя в 14-ый день месяца Нисана, когда этот день был пятница, или в пятницу

после этого чина, а Пасхи праздновались в IV-ий Неделе или же воскресение после него. Но было несколько обрядов, особенно из Иудейской земли, где Пасху праздновали всегда из III-ий Недели, или это, разумеется, часто же было воскресение. Слово середины этого сезона называло Григорий «епископ из Помпеи», ученик Августа Помпея северного драматического и труднее существование из Рима для того, чтобы об этом запреще существование от римских епископов. Хотя описание тогда не было достоверно, вследствие чего общество начисто забыло о нем.

Спустя около 204-х лет эта самая история возникли трудности по этому же вопросу из письма епископа Власти: дальнейшими известиями общей истории первых христиан тоже из Рима. Но между этим римским епископом св. Виктором и в 199-м г. он пишет из разных местах первоначальные обряды, которые должны были принадлежать обрядам обрядов. В случае непослушания он употреблял первоначальное наказание. Св. Евсевий в 4-ом веке рассказывает эту историю, что существовавшим тогда еще документам 2-го века, говорит, что такие обряды действительно обирались, например в Понте, во Пльсии, во Шенополии и во Ефесе. Ведущее предложение римского епископа призналось, только египетский собор, под предводительством епископа Помпея, опровергнулся. Помпей, которого Помпей призывает св. Виктору от своего имени, и от имени своих епископов, он обвиняет свое поведение тем, что он не может отказаться от обычая проповеди от Помпей и их учеников. Несмотря на это св. Виктор несет им хотел получить от первых Помпей и всех других непослушных. Но тогда начались и дело такие другие епископы, особенно св. Григорий. Он обратил внимание Виктора на то, что здесь дело не в звере, это не обычай, которые имелись между различными из различных местах, что предшествует

венники Виктора жили в общении с празднующими Пасху не в один день с римской общиной. Затем св. Виктор, приняв все это во внимание, отказался от своего намерения. А епископы Малой Азии мало по малу принимали общий обычай, который потом по решению первого вселенского Собора стал обязательным для всей церкви.

Дорогой Павел, эта история, мне кажется, очень поучительна в том смысле, что из нее явствует, какое место в тогдашней церкви занимал римский епископ. По моему можно заключить, что :

1. он считал себя вправе повелеть другим епископам созвать соборы и в то же самое время дать определенный вопрос к их обсуждению,
2. восточные также считали себя обязанными исполнить такое повеление. Сам Поликарп написал, что он созвал своих епископов »по вашему желанию«,
3. римский епископ считал себя вправе отлучить неповинующихся от церкви, и он называет это не только отлучением от римской церкви, но от »единения«, значит: в ней сосредоточивается единство,
4. никто против этого права не возражает.

Св. Ириней совершенно правильно утверждал, что в одной и той же самой церкви могут существовать в разных местах разные обряды и внешние обычай. Его свидетельство тем более интересно, что он в другом месте очень энергично требует, чтобы в церкви Христа было только одно вероисповедание. И как оно должно обнаруживаться? Тем, что в вопросах веры все находятся в соглашении с римским престолом.

В своей книге »Против Ересей« он предлагает такое правило: чтобы опровергнуть еретиков надо спросить: чему учат отдельные общины, составляющие общую церковь, особенно те, которые через

безпрерывное преемничество своих пастырей восходят до Апостолов. Потом он буквально так продолжает: «Но, потому что очень долго перечислять в этой книге преемничества всех церквей, сокрушаляем их (т. е. еретиков) ... излагая предание самой большой и самой древней, всем известной, славнейшими двумя Апостолами Петром и Павлом в Риме основанной и устроенной церкви, излагая предание и благовещанную людям веру, приходившую до нас через преемничество епископов. Ибо с этой церковью должна согласоваться каждая церковь, то есть все верующие во всей вселенной, высокого ради гла-венства ее, в ней верующие, во всем мире рассеянные, сохраняют предание от Апостолов исходящее».

Таково было убеждение св. Иринея. Он родился в Малой Азии, он был учеником св. Поликарпа, впоследствии стал священником и епископом Лионской церкви, где числилось много греков. Значит: он настоящий восточный человек, свидетельствующий о предании востока. Его слова, мне кажется, не требуют очень подробного обяснения, прочитай их внимательно, они ясны сами по себе.

Дорогой Павел Николаевич, видишь ли Ты замечательное согласие между свидетельствами 1-го и 2-го века? Там св. Петр научил и все приняли его слова, он повелевал, а другие ему подчинялись. Тоже самое мы видели у третьего его преемника св. Климента. Тут от св. Игнатия до св. Иринея является постоянным убеждением церкви, что римская община не совсем равна другим, что ее пастырь между другими занимает совсем особенное место, что у него есть власть над ними, что он особым образом сохраняет чистоту веры, и следовательно, что он вправе требовать от всех верующих послушание и единогласие. Свидетельства и события 2-го века доказывают, что первенство римского епископа не

только первенство чести, но, что оно заключает в себе тройную власть: поучительную, законодательную и исполнительную власть. Свв. Игнатий и Ириней приписывают ему поучительную власть, а дело о праздновании Пасхи ясно доказывает, что он действительно управлял церковь.

Самый же нормальный вывод из этого: что церковь, которая утверждает, что она продолжение церкви 2-го века, должна быть такого же мнения, или же доказать, что из какой-нибудь причины дело изменилось. Но это, как мы еще увидим, является невозможным!

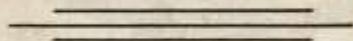
Всего хорошего!

Твой

О. Захарий.

Нарва 26-го Юния 1937 г.

- ¹⁾ Как в последнем моем письме и тут ссылки на творения свв. Отцов переведены по греческому и латинскому тексту собрания: J. Rouet de Journe: *Enchiridion Patristicum*.
- ²⁾ A. Harnack: *Dogmengeschichte*, том 1-ый, 4-ое изд, Лейпциг, 1909 г., стр. 444.



С разрешения церковных властей.

Trükikoda »Tungale« Tartus, 1937.